

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
«Средняя общеобразовательная школа № 88  
имени А. Бородина и А. Кочева»

# Открытый урок по творчеству

**В.М. Шукшина**

*1929 - 1974*

**Тема**

**«Обучение написанию рецензии на  
рассказ В.М. Шукшина «Как жена мужа в  
Париж провожала»»**

**Вершинина Л.М., учитель  
русского языка и литературы  
МОУ «СОШ №88»**

### **Цели урока:**

- 1) **Предметные** -: в процессе исследования научиться выявлять основные стилистические особенности творчества Шукшина, определять идейно – тематическую проблему произведений, определять своеобразие жанра рассказа в творчестве писателя. Лингвистический анализ в функциональном аспекте.
  
- 2) **Метапредметные** - умение работать со словом в тексте, выделять его семантическую значимость, аргументировать и выдвигать гипотезы; работа по технологии «Кластеры» (американская технология cluster - растущий пучком, кистями или гроздь). Составление двухчастного конспекта урока:

Что знал? (С чем ассоциировалось?)	Что узнал нового?
------------------------------------	-------------------

### 3) **Формирование интеллектуально-коммуникативных компетенций:**

- а) развивать способность самоанализа (саморефлексии) самосознания и самоопределения
- б) через объективные законы бытия найти путь, который ведёт к «поиску истины»

*Истина лежит на тех дорогах,  
по которым ходят все.*

*А. С. Пушкин*

*Просто жить трудно!*

*И. А. Гончаров*

## ***Запись на доске. Оборудование.***

- 1) Портрет В.М. Шукшина (работы народного умельца)
- 2) Рабочий стенд: иллюстрация к рассказам Шукшина и рисунок, изображающий отца Пимена, пишущего: «Ещё одно последнее сказанье, и летопись закончена моя!» 1603г. (иллюстрация к трагедии А.С. Пушкина «Борис Годунов»).
- 3) Запись на доске: а) «Думать так, как думает народ, потому что народ всегда знает правду».  
В.М. Шукшин  
б) «Мне бы только правду рассказать о жизни».  
В. М. Шукшин  
в) «Мы с Вами распустили нацию. Теперь предстоит тяжёлый труд - собрать её заново. Собрать нацию гораздо сложнее, чем её распустить!»  
( Из письма к М.А. Шолохову, 1974г.)  
г) «Я буду сейчас говорить, не как актёр, не как кинематографист, а как литератор. Книга работает медленно, но глубоко и долго».  
( Из письма к М.А. Шолохову)  
д) «За свою жизнь я встречал ужасно много добрых людей»  
( Из «Автобиографии»)

## ***Начало урока.***

### ***Вступительный диалог (эвристическая экспозиция к исследованию)***

#### ***1) Звучат голоса героев из рассказов Шукшина:***

##### **Лёля Селезнёва (с журналистского факультета)**

- Но ведь стоят машины – то? Что же делать – то?
- Когда вы думаете закончить?
- Ну, нет. Так не пойдёт. Вы что?

##### **Захарыч (учитель истории) «Стенька Разин»**

- Это... Никак. Как они его а? За что они его?! За что?! Гады они такие, гады!
- Что не надо – то? Они же дух из него вышибают.

### Поп «Верую»

- Теперь я скажу, что бог - есть. Имя ему - жизнь. В этого бога я верую. Это суровый, могучий бог. Он предлагает добро и зло вместе.

- Верую, что скоро соберутся все в большие вонючие города! Верую, что задохнутся и побегут опять в чистое поле! Верую!

### Сёмка Рысь «Мастер»

- Отремонтируйте её - это же чудо! Я возьмусь отремонтировать. За лето сделаю! Двух - трёх помощников мне – до холодов сделаем.

- Да не в этом дело. Я, как все, а и то и похуже - пью. Мне жалко - такая красота пропадает.

### Поп (районный) «Мастер»

- Я, дорогой мой, такие вопросы не решаю. У меня тоже есть начальство. Сходи к митрополиту! Сходи, а чего! Ты веришь ли?

## **2) Вопрос учителя: «Что сейчас прозвучало?»**

Учащиеся по-разному отвечают на вопрос учителя, а тот, в свою очередь, помогает найти интересные мысли, комментируя каждое найденное детьми слово.

**Реплики** - как в пьесе, где конфликт, необходимо кому сопереживать, сострадать или кого ненавидеть.

**Фразы** - не фразёрство ли это? Не пустые ли слова (цена слова).

**Голоса** - чтоб услышали, оглянулись, откликнулись.

**Мысли** - чтобы мы осознали, вникли, задумались.

## **3) Вопрос учителя: «Что вы услышали, почувствовали, осознали?»**

- |                          |        |
|--------------------------|--------|
| - боль                   | чью?   |
| - страдание              | - чьё? |
| - стремление             | - чьё? |
| - интерес                | - чей? |
| - неравнодушие (участие) | - чьё? |

## **4) Вывод делает учитель: Ответ один - народа?**

**«Да! Мерой всего в жизни для Шукшина были**

**1. Народное сознание.**

**2. Национальное (русское) представление о нравственности, поэтому большинство героев Шукшина - родом из деревни, и деревня для него не только географическое понятие, но и то пространство, где сходится весь сложный комплекс человеческих отношений, там истоки правды, а значит, – истины.**

Учащиеся делают записи в таблицу на основе сказанного.

**5) Учитель предлагает метод работы над анализом рассказа «Как жена мужа в Париж провожала».**

Чтобы разобраться в особенностях шукшинской прозы глубоко, серьёзно, необходимо включение процесса исследования в нашей работе.

Анализируя один рассказ В.М. Шукшина, мы не должны осознать всю полноту, значимость его творчества в целом, поэтому жанр рецензии с элементами научного исследования будет вполне оправдан.

**6) Прочтите определение рецензии** (ребята знакомятся с определением рецензии в листке-консультации)

**7) Что мы должны оценить в рассказе?** Учитель помогает определить конкретные шаги написания рецензии

- Место творчества Шукшина в литературном процессе 50-х – 70-х годов.

- Основные проблемы.

- Своеобразие создания художественного образа: (динамика), мотивы, темы, язык художественного произведения, жанр.

- Стиль в широком и узком смысле этого слова.

Опираясь на знания об общих принципах, тенденциях, аспектах, жанровом своеобразии рассмотреть художественные особенности рассказа «Жена мужа в Париж провожала»

**8) Главным в творчестве Шукшина становится проблема национального характера в творчестве, которая, несомненно, перерастает в философское представление о добре и зле, о борьбе за человеческое достоинство.**

**9) По схеме научного исследования (смотри опорную таблицу) вначале необходимо определить основные темы творчества Шукшина.**

Перед вами портрет, выполненный руками человека из народа, и мы знаем не один, а несколько таких портретов. Почему народ изображает Шукшина, а не Астафьева или Распутина?

**Ответы на этот вопрос и будут обоснованием актуальности проблемы нашего урока.**

**Ответы ребят:**

- Он сам из народа (да, родился на Алтае, в крестьянской семье, после школы работал слесарем, служил во флоте, был директором вечерней школы в родном селе.
- Лауреат Ленинской премии
- Актёр, кинорежиссёр, автор «Калины красной»
- В его творчестве сострадание к судьбе народа (злость, пьянство, беднота)
- Разговор о душе человека из народа, который ведётся с болью, или, напротив, с тихой радостью, грустью о чём – то не свершившемся, несбывшимся, которая, не понятно почему, тоскует, как у Максима Ярикова, в ожидании «праздника души».
- Стремление к светлому единению людей, когда вольно и радостно всем.
- Задавал вопросы: «Что с нами происходит? Есть ли правда? Какова ей цена?»

**10) Вывод комментирует учитель:**

- *Возвращение к истокам*
- *Истинные и ложные ценности*
- *Покаяние общественное.*

**11) Цели и задачи исследования:**

- 1) Проследить процесс соединения онтологической и экзистенциальной литературы, т. е. выстроить исследование, связанное как с проблемой всей нации, народа, так и поиском пути самостояния отдельной личности.
- 2) Приобрести новые знания, опираясь на которые вы можете серьёзно аргументировать свою точку зрения, а это немало.

**12) Методы исследования:**

- Наблюдение и сравнение
- Анализ (расчленение на части) и синтез (соединение из частей)
- Абстрагирование
- Исторический метод
- Моделирование
- Дедукция (от общего к частному) и индукция (от частного к общему)

**13) Предлагается ребятам вспомнить социальное и политическое положение в стране конца 50 - х, начала 60 - х.:**

- оттепель
- после войны
- после лозунга «Догоним и перегоним!»
- после ГУЛАГа

- после взрыва атомной бомбы.
- Вопрос о сущем?-
- О вечных ценностях?
- О смысле жизни?
- О человеческом в человеке.
- О поиске истины.

**14) Кто пишет в русской литературе об этом? Ребята ведут конспект урока в двухчастную таблицу.**

**Солженицын Александр Исаевич  
Астафьев Виктор Петрович  
Абрамов Фёдор Александрович  
Белов Василий**

**Впоследствии теоретики и критики ее назовут  
ОНТОЛОГИЧЕСКОЙ**

*«Преждевременно съехались дети перед смертью матери. .Старуха Анна – мудра, их не осуждает. Только вот не приехала самая добрая, нежная Татьяна.»*

*Распутин В.Г. «Последний поклон» 1970г.*

*«Оторвался от дома, от Атомановки , от другого берега Ангары – плата – смерть Настёны, неродившегося ребёнка. Вывод --- ты ответственен за других!!!»*

*Распутин В.Г. «Живи и помни» 1974г.*

Солженицын в поиске «внутренней России» - да, страшная картина, когда в рассказе «Крестный ход» изображены вместо лиц - рожи. Да, вернувшись в родные края («Матрёнин двор»)главный герой осмысливает свою жизнь , изображена Матрёна с её неспособностью обидеть мир, а они её не только обижали, грабили, но и погубили.

*Абрамов Фёдор Александрович: «Дом , «Братья и сёстры», «Пряслины», «Пути – дороги»*

Праведник - праведная земля (архетип) - где все люди братья и сёстры. Названия тетралогии Абрамова заставляют вас сейчас сделать вывод - необходим поиск основ, поиск пути к истине, поиск сил, способных это преумножить, возродить, и оказалось, что в народе есть ещё правда, не совсем он отошел от вечных законов бытия. Стремление жить в доброте, побеждая зло, воспитывать детей, передавая им мудрость, не растеряв это всё - вот главная задача писателей 60-х, 70-х годов.

*«Жизнь всего дороже»,- так назвал свою рукопись Леонид Сомнин.*

В «Печальном детективе» с болью и гневом Астафьев бичует людские пороки, мешающие жить, люди потеряли и душу и разум, раз оставляют

одного грудного ребёнка дома. Названия астафьевских произведений уже говорят, что есть ещё то, что созидает, нравственно поднимает и укрепляет. Сборник «Затеси» (отметины, по которым шли все остальные... за первым). Сборник «Падение листа» (понимание вечного жизненного круга бытия, его завершённость и снова начало)

- Дождик
- Ах, ты, ноченька
- Марьины коренья
- Сильный колос

Всё наполнено опорой, гармонией, связью с природой, родной землей. Василий Белов «Обычное дело» - это его любимая мудрость, в течение потока жизни Африканыч сумел жить ради умершей Катерины, которая любила мёрзлую рябину, ради детей, помятуя о том, что даже у воробья есть душа под перьями, всё вокруг живое.

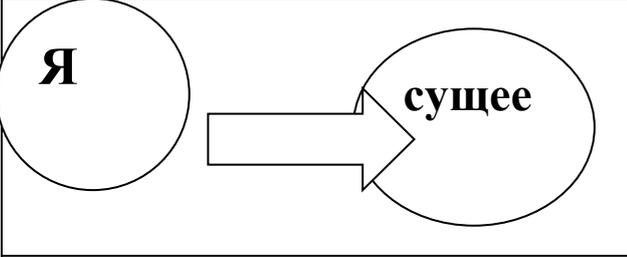
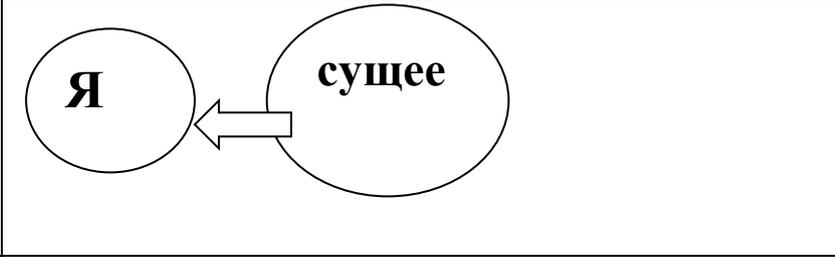
***Их ещё называли писателями - «деревенщиками».***

Имена эти потому стали классическими в современной русской литературе, что поднимали вопрос о вечном, об истине, о смысле жизни. Среди них и Шукшин, и другие:

- Александр Вампилов «Утиная охота»
- Александр Маканин «Утрата»
- Сергей Есенин «Бег в обратную сторону»
- Юрий Трифонов «Обмен», «Другая жизнь»

В своём большинстве они, раскрывая глубокий внутренний мир человека, не видели возможности найти опору для своего героя, где разрушены связи поколений, где родные, как чужие, где в души вселяется страх, раскаянье, одиночество, вина, вопрос о нравственном выборе, а выход иногда не находится вовсе.

***15). Шукшин тем и интересен, что соединил в своём творчестве онтологическое представление о мире через разговор об экзистенциальном (о мере своей ответственности перед миром).***

	
<p>Это всё больше, чем я, важнее.</p>	<p>Мир внутри меня, я больше мира</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- опора</li> <li>- гармония</li> <li>- связь</li> <li>- традиция</li> <li>- Родина</li> <li>- Нация</li> <li>- Дом</li> <li>- Семья</li> <li>- Род</li> <li>- Природа</li> <li>- Деревня</li> <li>- Бог</li> </ul> <p>Законы праосновы бытия</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- противостояние</li> <li>- парность</li> <li>- эгоизм</li> <li>- деструктивность</li> <li>- одиночество</li> <li>- страх перед смертью</li> <li>- проблема счастья для меня</li> <li>- вина</li> </ul> <p>Создание своих законов</p>

### **16) Проблемы национального характера в творчестве Шукшина**

Эволюция героя Шукшина. Жанр рассказа.

Чтобы прийти до полного понимания **проблемы «Что с нами происходит?»** Шукшин показывает галерею национальных типов, «героев, не дошедших до современной цивилизации». Герой на пути к экзистенциальному представлению мира, но так в него и не попавшего. Чаще всего герои находятся между онтологическим и экзистенциальным.

- 1) Он живёт не в «той» цивилизации.
- 2) Он сравнивает ценности двух цивилизаций.
- 3) Он пытается понять личное и роевое.
- 4) Стремится создать концепцию национального характера.

**Давайте выстроим ряд образов ассоциативного характера, связанных со словом «цивилизация»?**

### **17) Почему Шукшин использует жанр рассказа? (чтение в литературоведческом комментарии-приложении).**

«В малой форме можно очень много поместить, и это для художника большое наслаждение - работать над малой формой, потому что в малой форме можно оттачивать грани с большим наслаждением для себя».

Солженицын А.И..

В романе или повести может затеряться грань, та точка над «i».

**18) Эволюция героя Шукшина. Варианты самосознания, ( а значит, самоопределения).**

**На основе анализа рассказов создадим условную схему, отображающую три типа героев в творчестве писателя:**

- «Сельские жители» 1963г.
- «Там, вдали» 1968г.
- «Земляки» 1970г.
- «Характеры» 1973г.
- «Беседы при ясной луне» 1974г.
- 

<b>Чудики:</b> способность сохранить внутреннюю сущность и духовность	<b>Неспособные</b> преодолеть неприятие их миром	<b>Способные</b> к самоопределению
Сёмка Рысь «Мастер» Максим Яриков «Верую» Василий Егорыч Князев «Чудик»	Спирька Расторгуев «Сураз» Виктор Борзёнков «Материнское сердце»	Алёша Бесконвойный «Иван – дурак»
<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Он не стремится прозреть (иррациональный тип мышления)</li> <li>2) Мир его не принял, не понял, но у него не возникла обида , дисгармония.</li> <li>3) Доверчив, открыт, творец ( ему кажется, что мир устроен, как и он, не предполагая, что мир не такой.</li> <li>4) Может существовать в цивилизации</li> <li>5) Силы черпает из природы, людей, детского представления о мире.</li> <li>6) Соединение жизни и сказки.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Злость, агрессия</li> <li>2) Деструктивный тип поведения (из-за отсутствия самоанализа саморефлексии</li> <li>3) У них есть душа.</li> <li>4) Бунтарское проявление самоутвердиться за счёт других.</li> <li>5) Не могут жить в цивилизации.</li> <li>6) Балаган, шутовство, маски, театрализация.</li> <li>7) Стремление привлечь к себе внимание</li> </ol> <p>Создание мифа о себе.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) духовность, природная позитивность</li> <li>2) самосознание</li> <li>3) в простоте смысл жизни</li> <li>4) любят людей (детей, будущих внуков)</li> <li>5) собирают себя, внутренний мир важен</li> </ol> <p>Иван – дурак понимает, что с ними надо по – особому.</p>

**19) Женщина у Шукшина меньше сформирована личносно.**

Жена Алёши Бесконвойного

Жена Максима Ярикова

Жена В.Е. Князева

По Шукшину, нравственность - это правда (истина) или путь к ней.

**20) Рассказ «Жена мужа в Париж провозжала»**

- Чтение вслух.
- Работа по схеме (гуманистическое исследование)
- Эмоции, переживания. Почему он так поступил, иначе не мог?
- Размышления (рефлексия)

**Проблема I: Почему Колька умер? Что значит его смерть?**

**Гипотезы к I проблеме:**

А) Колька протестует (не хотел так больше жить), совершил сильный поступок.

Б) Колька слаб! Не смог найти себе отдушину, способ реализоваться, способ найти своё место в жизни, смысл жизни (отсутствие самосознания, которое ведёт к отсутствию самоопределения).

**Проблема II: Какую проблему поднимает Шукшин?**

**Гипотезы к II проблеме**

А) Ответственности человека перед самим собой

Б) Ответственности человека перед матерью, дочкой.

В) Где и как найти путь к опоре в жизни?

Г) Отсутствие самосознания ведёт к бездуховности (потеря стремления к истине)

**21) Определяем алгоритм исследования.**

Мы будем наблюдать и сравнивать, как Шукшин показывает сложность, глубину, трагичность противоречия между Колькиным внутренним миром и миром вокруг него **на сложно – фабульной основе.**

Мы будем анализировать эпизоды и моделировать ситуации несвершённого в произведении:

- в прошлом (как относился Колька к Вале)
- в будущем (поймут люди смерть Кольки)

**22) Итак! Почему у нас так выходит, что мы готовы на самоубийство?**

**Разбирая основные составляющие сюжета – мы - ответим на вопросы:**

1) Какая ситуация рисуется Шукшиным?

Сушка белья... из повседневной жизни (бытовая)

Система персонажей проста: Колька Паратов

Валюша

Старушки

Дети

## Парни

- 2) «Каждый вечер в субботу, ситуация повторяется, жизнь идёт по кругу, замкнутому, и, похоже, нет выхода...»

Ждёт людей Колька (вечером все свободны, ему нужны зрители) Значит, Колька что – то хочет сказать **всем: работа над семантикой слова в контексте:**

- трёхрядка (символ души и таланта, умения народа)
- малиновым мехом (яркое, балаганное)
- отключив зад смешно, пританцовывает (карикатурность)

**Балаган - не разберёшь, весело и всё, а кто, что? Смысла Колька до конца не понимает того, что делает. Ребятишки в рассказе смеются.**

**23) Почему Колька поёт не песню, а частушку и частит (суетится от непонимания)?**

Частушка не лирическая, а саркастическая (над женой). И в заглавии строка из неё же, какой – то Колькиной бессмысленной бездумной, неестественной, не народной мечты.

**24) Художественное время и пространство расширяются. Почему?**

Портрет даётся в сравнении с другими, которые «в 41 успокаивали своим видом». Да это опора, надёжность, правильность, вера. Колька часть «внутреннего народа».

**25) «Цыганочку!» Почему?**

Это свобода, нерастраченная страсть, чувства в душе скрытые, стремление души освободиться от того, что её придавило.

Валюша - жену называет ласково, душевно, а его...

Колькой. Не поняли или не заслужил?

«По – тирольски» поясничает, кривляется, другого не умеет, чтобы привлечь внимание или что – то другое? Например, нарочно, не думает.

Грубая речь Валюши - задача кривляния Кольки.

«могучей грудью» - что – то грубое, сила без души.

**26) Почему глаза Кольки глядят «резво»?**

Он ей мстит, понимает, что делает, но никто так не думает. Значит, в душе этого доброго, хорошего парня поселилась злоба, которой уже тесно внутри теперь, а раньше мог скрыть, значит, из души всё ушло.

Когда пляшет, то «становится серьёзным»».

**27) Почему Валя «серьёзна»? Почему у них не сложилось? (на секунду)**

Значит, могла бы и она понять Кольку.

**Откуда эта пропасть? Почему муж - «шутком», «кретином» стал для Вали?**

Идиотским способом (по открытости и доверчивости к красоте) адрес Вали в армии дали только Кольке, его это тешило (по-детски), «душа за чубчик», как ребёнок, готовый любить, верить (из детства),

«не доехал к матери» (своё важнее), «жить – поживать», как в сказке всё начиналось, Колька думал, что жизнь - сказка.

Валя - телефонистка. Целый день сотни голосов, стираются, что рядом, двое дома - шьёт, 2-х комнатная кооперативная квартира, 300 рублей, дорогие шторы. Она - носитель урбанистических взглядов.

Колька попытался вступить в диалог с женой, а на аргумент «в деревне» получил «заткнись!». «Кому ты здесь нужен!»

«Ну и влип» - Колька понимал, что так жить нельзя, а как жить - не знал, не мог понять, рассудить, не осознал.

**28) Не сумел Колька свои планы осуществить, свою силу проявить, т. е. не реализовался. Почему?**

- Старался угодить жене.
- Любил и всё время отдавал дочке.
- Пел дочке песни, кривляясь.

**29) «БЕССИЛЕН»- против чего?**

Против обстоятельств жизни, быта (думал, так надо!)

Мать приехала, с ней духовная связь утрачена (он ей ничего не рассказал о своей боли).

Обида за мать (мог бы за мать заступиться словами, а не бить, это от бессилия, от неумения противостоять, неумения преодолеть).

Опять унижения от родителей Вали.

Диалоги - бросаются словами, их больше, грубят (слов нет, одна грубость)

Откуда-то появился топорик - тупое, грубое... разрубить до и после. А что носил, он вопрос не задаёт, но пока топорик (есть надежда).

Смеялся по ночам нервным смехом, пошлости говорил.

### **Работа в таблице**

Не знал, как в руки взять ситуацию, опять от бессилия.	Растерял любовь, нежность

«вы из таковских» (которые всё знают, всё умеют, везде победят, ни в чём не виноваты)

Валя вины за собой не чувствовала, Колька тоже.

«Ведь умеют же другие» - значит, многие так живут неискренне, не любя и не уважая, без гармонии, притворяются, а Колька притворяться не умеет.

А, может быть, умеют жить, как жили во все времена?

Колька понимал, что не так он живёт (воспитан одной цивилизацией, а приходится жить в другой, где всё подчинено деньгам, пошлости жизни, унижению).

- думал, думал, думал (не мог ничего придумать)
- не знал, что будет (не решил)
- Колька хочет промолчать

- «заразы», «мещаны», «единоличники» – это о Кольке, который на всё готов был для людей. Он носитель русского национального характера.
- Односоставные, нераспространённые предложения – опять Колька торопиться, частит! Подумать бы...

### **30) Что же случилось с Колькиной душой?**

- Её разломали, а он не сумел собрать.
- Растратил богатство своей души на мелочные ссоры с женой, на суету, ни на что (не считая дочери, и то песни – то какие ей пел..., а мог бы сказки говорить...).
- Не сумел её сберечь, хоть и цеплялся за воспоминания (а лучше бы съездил домой, покосил траву, порубил дрова), оторвал её от основы, от естества, от вечного закона бытия.
- Мечты свои, стремления, (хоть и небольшие) не осуществил.

Начал разрушать душу свою сам (не поехал к матери), ударил женщину (мог бы поговорить, подумал бы вместе, объяснил)

### **31) Что же вы не говорите о том, что у Кольки было глубоко народное представление о жизни? Почему он не смог преодолеть обиду, унижение, боль?**

Не хватило разумности, т.е. не развито самосознания? Не смог найти силы бороться за свою душу. Колька знал, что семья важнее, дочь (онтологическое представление).

*За душу тоже надо уметь бороться, она ранима легко, а он, чтоб не растоптали, не сумел (самосознание). Знал бы Колька, как к жене подступиться, чтоб поняла.*

*Прорыва из быта в бытие не произошло у Кольки, а Шукшин вот сумел сквозь бытовую ситуацию прорваться к основам бытия (смысла жизни). Надо учиться*

- *самостоянию*
- *самоопределению*
- *самости.*

Понимание истины по Шукшину в том, что человек должен жить ради жизни. Таков закон вечного бытия. Нужно стремиться к постижению истины бытия.

### **32) Смерть Кольки что-то изменила?**

*Вывод подводит учитель: Итак, в процессе наблюдения и анализа мы доказали 1 гипотезу в решении I проблемы – смерть Кольки – протест и 4 гипотезу II проблемы – бездуховная жизнь разрушает человека*